



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 83 Pž-6461/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvijestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGRO LIJANOVIĆ d.o.o. Zagreb, Kneza Borne 2, MBS 080485963, OIB 72949091083, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-383/2019-7 od 2. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Agro Lijanović d.o.o. Zagreb, Kneza Borne 2, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-383/2019-7 od 2. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski je sud obustavio skraćeni stečajni postupak (točka 1. izreke) te odredio da će posebnim rješenjem odlučiti o prijedlogu vjerovnika za pokretanje stečajnog postupka (točka 2. izreke).

Prvostupanjski sud je tako odlučio primjenom odredbe čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), uz obrazloženje da je vjerovnik dužnika - Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, dostavio tom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, zbog čega nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. SZ-a za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu, u kojoj u bitnome navodi: da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne služba u Karlovcu poslovni broj St-2715/18 od 10. prosinca 2018. obustavljen stečajni postupak nad dužnikom; da je prvostupanjski sud mjesno nenadležan, s obzirom na to da je u konkretnom slučaju mjesno nadležan Trgovački sud u Zagrebu, zbog čega postoji bitna povreda odredaba parničnog postupka; da je protiv suca Tomislava Mrazovića koji je donio ovdje pobijano rješenje, podnesena prijava nadležnim organima od strane dužnikovog povezanog društva Stipex mesna industrija d.o.o. i zakonskog zastupnika tog društva g. Stipe Ivankovića Lijanovića, zbog nezakonitosti u otvaranju stečajnog postupka nad društvom Stipex mesna industrija d.o.o.; da je rješenjem

ovog suda ukinuto rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad Stipex mesna industrija d.o.o.; da je društvo Stipex mesna industrija d.o.o. prošlo postupak sklapanja predstečajne nagodbe pred Trgovačkim sudom u Zagrebu te konačno, predlaže izuzeće suca Tomislava Mrazovića zbog pristranosti. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje Trgovačkom sudu u Zagrebu. Uz žalbu dostavlja: rješenje poslovni broj St-2715/18 od 10. prosinca 2018., rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad društvom Stipex mesna industrija d.o.o., rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu o ukidanju stečaja, kaznenu prijavu USKOK-u u Zagrebu te predstečajnu nagodbu društva Stipex mesna industrija d.o.o.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je pravilno i zakonito.

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da će sud obustaviti skraćeni stečajni postupak ako nisu ispunjene pretpostavke za njegovo istodobno otvaranje i zaključenje propisane odredbom čl. 431. tog zakona.

Pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a su:

- da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te,
 - da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i nije predumio sredstva za namirenje troškova postupka,
- u kojem slučaju se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

U konkretnom slučaju, uvidom u spis proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a budući da je podnesen prokazni popis imovine i obveza te je stečajni vjerovnik (Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Stoga je pravilno prvostupanjski sud postupio u skladu s odredbom čl. 433. SZ-a donijevši ovdje pobijano rješenje jer nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

U odnosu na žalbene navode, valja kazati da oni nisu od značenja za pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer se njima niti ne osporava zakonitost i pravilnost odluke o obustavi skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Agro Lijanović d.o.o., s obzirom na to da se ti navodi niti ne odnose na društvo Agro Lijanović d.o.o. već se odnose na stečajni postupak nad dužnikovim povezanim društvom Stipex mesna industrija d.o.o., slijedom čega ih ovaj sud nije niti ocjenjivao u skladu s odredbom čl. 375. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Nadalje, neosnovani su žalbeni navodi o mjesnoj nenadležnosti prvostupanjskog suda, s obzirom na to da je prvostupanjski sud u ovom predmetu određen kao drugi stvarno nadležni sud (umjesto Trgovačkog suda u Zagrebu) rješenjem ovog suda poslovni broj Su-260/19-2 od 12. ožujka 2019. (str. 2. spisa), donesenim na temelju odredbe čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 18/13, 33/15 i 82/15; dalje: ZS), a radi ravnomjerne opterećenosti sudaca i sudskih savjetnika u trgovačkim sudovima i radi što bržeg rješavanja predmeta.

Konačno, o zahtjevu dužnika za izuzeće suca Tomislava Mrazovića odlučeno je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Su-364/2019 od 9. rujna 2019., zbog čega žalbeni navodi u tom dijelu nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom svega navedenog, kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 14. studenog 2019.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **1788f-dd385**

Kontrolni broj: **03df9-76959-9542f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.